

정책연구용역 결과 평가서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	양형인자로서의 심신미약 기준 및 관련 양형정책 연구			
과제 담당관	소속(직급)	양형위원회 운영지원단장 양형위원회 기획운영과장	성 명	문중흠 권경대
연구자	서울대학교 산학협력단(책임연구원 : 이동진)			
연구기간	2023. 8. 8. ~ 2024. 2. 7. (6개월)			
연구금액	금 사천구백일십만원정 (부가가치세 포함)			
계약방법	<input type="checkbox"/> 경쟁입찰(협상에 의한 계약) <input type="checkbox"/> 2회 공고 후 수의계약 <input checked="" type="checkbox"/> 기타 수의계약			
연구결과	○ 본 연구결과는 정신질환으로 인한 심신미약에 초점을 맞추어, 형사법관이 심신미약 여부 및 양형인자로서 의미를 심리·판단하는 데 실질적 도움을 주고, 양형기준의 정비사항을 제시하는 등 양형정책을 다룸 ○ 심신미약 여부의 판단과 관련하여, 심신미약과 책임능력에 관한 일반론과 판례 및 실무의 소개·분석, 비교법적 검토 및 정신의학적 관점에서의 다각적 분석을 통해 심신미약 판단방법을 도출 ○ 심신미약의 양형상 고려와 관련하여, 양형 및 양형기준의 일반론을 검토한 후, 양형기준 및 양형실무에서 심신미약의 고려 및 비교법적 고찰을 통해 주요 정신질환별로 양형상 고려 및 구체적 심리상 유의사항을 제시			
평가항목	상	중	하	
연구목적과의 부합성	○			
내용의 완결성		○		
구성, 체제의 적정성	○			
참고문헌의 충실도	○			
학술적, 실무적 가치		○		
제출기간 준수	○			
용역수행자의 성실성	○			
연구결과 활용가능성	○			
평과 결과 총평	별지와 같음			
공개 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 공개 <input type="checkbox"/> 비공개			
비공개 사유	공공기관의 정보공개에 관한 법률 제9조 제1항 <input type="checkbox"/> 1호 <input type="checkbox"/> 2호 <input type="checkbox"/> 3호 <input type="checkbox"/> 4호 <input type="checkbox"/> 5호 <input type="checkbox"/> 6호 <input type="checkbox"/> 7호 <input type="checkbox"/> 8호			
2024. 4. 15.				
법원행정처 정책연구용역심의위원회				

평가 결과 총평

◎ 아래와 같이 본 정책연구용역은 심신미약의 판단 및 그에 대한 양형상 고려에 관하여, 문헌조사, 비교법적 검토, 정신질환이 문제된 구체적인 재판례와 실무 경향 및 정신의학적 관점에서의 연구결과 등에 대한 종합적 분석을 실시하였고, 이는 **형사법관이 심신미약 여부 및 양형인자로서 심신미약의 의미를 심리·판단함에 있어 도움을 주고, 양형기준을 정비하는 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 보임**

■ 심신미약 여부의 판단

○ 주요 내용

- 심신미약의 판단 구조와 인정요건, 판단 절차 및 효과
- 주요국(독일, 프랑스, 영국, 미국, 일본)의 심신미약 판단 및 시사점
- 심신미약의 구체적인 양상 및 정신의학적 관점에서 본 책임능력
- 책임능력 판단요소로서 심신미약의 심리

○ 수행 내용

- **형사법관이 정신질환범죄자의 심신미약 여부를 판단하는 데 도움을 줄 수 있는 정보제공을 위해, 심신미약에 관한 일반론을 정리한 후 정신질환이 문제된 재판례 등을 조사하여 심신미약 판단의 구체적 고려사항을 도출하여 비판적으로 검토함**
- 주요국의 책임무능력에 관한 규율, 심신미약 고려 여부, 판단기준 및 고려방식에 관한 논의의 소개를 통해, **정신질환범죄자의 책임능력을 어떻게 다룰지가 법감정 등을 고려한 입법적 결정의 대상**이고 비교법적으로 우리의 중간적 태도의 타당성을 검토함
- 2018년 형법 제10조 제2항의 심신미약이 임의적 감경으로 개정되어 **양형상의 고려 요소에 가깝게** 되었고, 심신미약 **판단의 기준시점**, 정신질환 등 사유 및 **정신의학 적 특성**, 판례에서의 **감정결과 및 그외 구체적 고려요소**를 비판적으로 소개함으로써 참조할 수 있는 **심리방법을 제시**

■ 양형에 있어 심신미약의 고려

○ 주요 내용

- 양형, 양형기준에 관한 일반론
- 양형인자로서의 심신미약의 유형과 적용 과정에서의 구체적 쟁점
- 주요국(독일, 프랑스, 영국, 미국, 일본)의 정신질환의 양형상 고려 및 시사점
- 정신의학적 관점에서 본 정신질환 범죄의 양형 및 양형인자로서 심신미약의 심리

○ 수행 내용

- 양형 및 양형기준 일반을 책임과 예방, 수형의 관점에서 비판적으로 검토하고, 심신미약에 관한 **양형기준을 합리적·통일적으로 정비하는 기초자료** 제공
- 구체적으로 ① 양형기준상 심신미약 양형인자 규율의 비체계성·모호성, ② **살인범죄에 있어 동기에 따른 유형 분류**와 양형상 차별 설정의 문제점, ③ 사안에 따라 특별감경인자에 해당하는 행위자인자가 행위인자보다 영향이 클 수 있다는 점, ④ 집행유예 판단 기준에 있어 치료 관점의 고려의 필요성 등 **양형기준 정비사항을 제시**
- 양형기준이 설정되지 아니한 대륙법계 국가에서도 정신질환범죄자에 대한 양형상 배려의 필요성에 대한 공감대는 공통되고, 한편 미국 양형법은 정신질환을 중요한 감경인자로 취급하고 특히 **최근 영국 양형법**은 정신질환을 고려할 것을 명할 뿐만 아니라 그 고려사항을 정성적으로 구체화하는 **가이드라인을 제시하고 있다**는 등의 **주요국의 정신질환의 양형상 고려 경향을 소개**
- 정신의학적 관점에서 정신질환 범죄에 대한 분석을 통해, **범행의 계획성, 치료중단, 정신질환자의 수형능력** 등과 관련하여 **양형인자로서 심신미약의 심리에 있어 유의사항을 제시**